ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Когалым 16 января 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО-Югры мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района ХМАО-Югры Красников С.С. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Копсергеновой З.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Данилова Сергея Владимировича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

06.11.2024 около 15 часов 05 минут Данилов С.В. находясь на лестничной клетке 8-го этажа подъезда дома 1 по ул. Сургутское шоссе в г. Когалыме в г. Когалыме, высказал в адрес Б. Е.Н. слова оскорблений в виде нецензурной брани, чем унизил честь и человеческое достоинство последней. По данному факту 12.12.2024 заместителем прокурора города Когалыма вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Данилова С.В. по ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ.

Данилов С.В. в судебное заседание не явился. Разрешая дело, мировым судьей были предприняты попытки надлежащего уведомления о месте и времени рассмотрения дела. На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и в соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», дело рассмотрено в отсутствие Данилова С.В.

Потерпевшая Б. Е.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена. Ходатайств, об отложении рассмотрения дела от неё не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей.

Помощник прокурора города Когалыма Копсергенова З.О. при рассмотрении административного материала поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просила признать Данилова С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав мнение помощника прокурора г. Когалыма Копсергеновой З.О., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 12.12.2024 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; копию сообщения, поступившего в ОМВД РФ по г. Когалыму от 07.11.2024; письменное заявление Б. Е.Н. от 05.11.2024; копию письменного объяснения потерпевшей Б. Е.Н. от 06.11.2024; копию письменного объяснения Данилова С.В. от 07.11.2024; видеозапись, приходит к следующему выводу.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Событие правонарушения и сведения о Данилове С.В., как о лице, его совершившем, указаны полно, процедура оформления постановления соблюдена.

Диспозицией части 1 статьи 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеется и в случае, когда оценка личности соответствует действительности, но сделана в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными Конституцией РФ правами граждан на честь и достоинство. Конституция РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Высказанные Даниловым С.В. в адрес Б. Е.Н. слова в грубой неприличной форме (нецензурные выражения) с объективной стороны образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

Факт оскорбления подтверждается письменными объяснениями Данилова С.В., письменным объяснением потерпевшей Б. Е.Н. и видеозаписью.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Данилова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5 .61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отношение к факту совершенного проступка, имущественное положение и личность Данилова С.В., отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о целесообразности применить наказание в пределах санкции данной статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.1 ст. 5.61 и ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Данилова Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

На основании ст. 32.2 п.1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со. дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080) Счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО – 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400175010392405111.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников